

Travail facultatif oral.

Présenter l'extrait du film "L'invention du mensonge" à la classe (à voir sur le site internet des leçons) : expliquer comment il met en scène les trois fonctions de la religion.

Synopsis : Dans un monde où l'on ne connaît que la franchise et où personne ne ment, Mark Bellison, scénariste de films documentaires, est amené à inventer le premier mensonge de l'humanité lorsque sa mère lui fait part de ses angoisses avant de mourir.

Travail facultatif écrit. Écrivez un dialogue philosophique entre un croyant et un athée qui discutent de l'existence de Dieu. Chacun tente de démontrer à l'autre qu'il a raison. Utilisez le tableau suivant et faites vos propres recherches pour écrire votre dialogue.

Arguments démontrant l'existence de Dieu	Arguments contre l'existence de Dieu									
<p>Argument ontologique : ce genre d'argument vise à déduire l'existence de Dieu uniquement à partir du concept de Dieu, sans s'appuyer sur la moindre expérience ou observation du monde. Exemple avec Descartes : un être parfait a nécessairement toutes les perfections. Or, l'existence est une perfection. Donc Dieu possède l'existence. Donc Dieu existe.</p> <p>Argument cosmologique : ce genre d'argument essaie de répondre à la question « pourquoi existe-t-il quelque chose plutôt que rien ? ». Point de départ : puisque le monde est contingent (il aurait pu ne pas exister), il faut bien que quelque chose qui, lui, est nécessaire, l'ait amené à l'existence. Il existe donc un être nécessaire qui explique l'existence de tout ce qui est contingent.</p> <p>Argument téléologique : ce genre d'argument part du sentiment que nous pouvons avoir face à la beauté et à l'harmonie de la nature et de l'univers. Imaginez que vous explorez une nouvelle planète, totalement inconnue. Soudain, au milieu d'un désert glacé, vous tombez sur une maison. Il paraîtrait totalement absurde que celle-ci se soit formée toute seule, au gré des forces naturelles, des vents et des mouvements du sol. Vous en concluez donc que cet objet ne peut être que le fruit d'une intelligence qui l'a pensé puis construit. C'est donc un argument dit « finaliste », car il exprime l'idée que l'objet a été pensé et voulu (que son fabricant avait en tête cet objet pour but), ce qui se voit dans sa forme. L'ordre de l'univers, l'harmonie et la beauté de la nature semblent donc renvoyer à une cause intelligente (intelligent design dans les discussions contemporaines). On trouve cet argument chez Voltaire sous le nom d'argument de l'horloger : « <i>Le monde est une horloge et cette horloge a besoin d'un horloger</i> ». Comme une horloge qui ne peut pas exister sans un horloger qui en a pensé les mécanismes complexes, le monde ne peut pas exister sans un grand horloger intelligent, Dieu.</p> <p>Le pari de Pascal : Pour Blaise Pascal, il n'existe que deux possibilités : soit Dieu existe, soit Dieu n'existe pas. Cependant, notre raison n'est pas en mesure de déterminer laquelle de ces deux propositions est vraie. Pascal estime que croire en Dieu est plus avantageux que de ne pas y croire. Ce tableau nous dit pourquoi il vaut mieux parier que Dieu existe (avoir une vie de croyant) que sur son inexistence (avoir une vie de libertin), sur le modèle des probabilités :</p>	<p>L'athéisme est la position par défaut. C'est au croyant d'apporter des preuves que Dieu existe. En effet, l'observation du monde ne nous montre aucun Dieu, ni aucune preuve directe et irréfutable qui s'imposerait à tous. C'est au croyant d'apporter des preuves, et s'il n'est pas convaincant, l'athéisme reste la position de base puisqu'il lui suffit de dire : personne n'a jamais vu Dieu.</p> <p>La science explique l'univers de façon beaucoup plus simple que si on fait intervenir une entité divine. En effet, pourquoi rajouter un Dieu si on peut suffisamment expliquer la nature à partir de lois scientifiquement démontrables et vérifiables ? Invoquer la création divine complique inutilement les choses et rajoute une hypothèse sans intérêt (puisque la science se débrouille très bien sans l'hypothèse théiste).</p> <p>Le problème du mal : le croyant ou le théiste (celui qui pense pouvoir démontrer l'existence de Dieu) se trouvent obligés d'expliquer la présence du mal, mais pas l'athée. En effet, le théiste doit expliquer pourquoi Dieu aurait créé un monde qui contient : 1) du mal naturel (l'ensemble des catastrophes naturelles qui causent des souffrances aux êtres humains), et surtout 2) du mal moral (l'ensemble des souffrances causées aux humains par d'autres êtres humains). Le croyant doit donc justifier ce mal pour le rendre compatible avec l'existence d'un Dieu parfaitement bon et tout puissant. S'il existait un Dieu bon, omniscient et tout puissant, 1) il ne voudrait pas qu'il existe tant de maux et de souffrances, 2) il saurait que le mal va se produire dans sa création, et donc 3) il pourrait l'empêcher d'exister. Conclusion : l'existence du mal est contradictoire avec l'existence du dieu du théisme.</p> <p>L'argument du dieu caché : si Dieu existait, il ne resterait pas caché à ceux qui l'aiment et le recherchent sincèrement. « <i>Si Dieu existait, il devrait, par amour, se manifester à tous ceux qui aspirent sincèrement et honnêtement à une relation avec lui. S'il existait un dieu parfaitement bon, omniscient et omnipotent, il ne serait pas caché de manière injuste. Il est en effet injuste de refuser une relation comme l'amour à une personne qui le mérite. Or Dieu semble rester caché à certains humains de manière injuste, donc il n'existe pas.</i> » (Yann Schmitt, Introduction à la philosophie des religions).</p>									
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Dieu existe</th> <th>Dieu n'existe pas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vous pariez sur l'existence de Dieu</td> <td>Vous allez au paradis = vous gagnez indéfiniment (-b +∞)</td> <td>Vous retournez au néant = vous subissez une petite perte (-b +0)</td> </tr> <tr> <td>Vous pariez sur l'inexistence de Dieu</td> <td>Vous brûlez en enfer = vous perdez indéfiniment (+b -∞)</td> <td>Vous retournez au néant = vous obtenez un petit gain (+b +0)</td> </tr> </tbody> </table>		Dieu existe	Dieu n'existe pas	Vous pariez sur l'existence de Dieu	Vous allez au paradis = vous gagnez indéfiniment (-b +∞)	Vous retournez au néant = vous subissez une petite perte (-b +0)	Vous pariez sur l'inexistence de Dieu	Vous brûlez en enfer = vous perdez indéfiniment (+b -∞)	Vous retournez au néant = vous obtenez un petit gain (+b +0)	
	Dieu existe	Dieu n'existe pas								
Vous pariez sur l'existence de Dieu	Vous allez au paradis = vous gagnez indéfiniment (-b +∞)	Vous retournez au néant = vous subissez une petite perte (-b +0)								
Vous pariez sur l'inexistence de Dieu	Vous brûlez en enfer = vous perdez indéfiniment (+b -∞)	Vous retournez au néant = vous obtenez un petit gain (+b +0)								